Дело № 5-180-1703/2024

# УИД 86MS0034-01-2024-000026-54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 21 февраля 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Муталлиева Абдуллаха Руслановича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

07.01.2024 в 14 час. 32 мин. в г. Когалыме на ул. Центральная д. 3, водитель Муталлиев А.Р., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенном дорожным знаком 5.19.1 и 5.19.2. Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление 18810386230910055470 по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ от 14.06.2023, дата вступления в законную силу 17.07.2023, чем нарушил п. 11.4 ПДД РФ.

Муталлиев А.Р. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся и пояснил, что 07.01.2024 в 14 час. 32 мин. он управлял транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \*. Действительно совершил обгон длинномера на пешеходном переходе, поскольку торопился на аварию в СОНТ «Нефтяник».

Мировой судья, заслушав Муталлиева А.Р., исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 387717 об административном правонарушении от 07.01.2024, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Муталлиев А.Р. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции (л.д. 3); копию паспорта на имя Муталлиева А.Р. (л.д. 4); карточку операции с ВУ (л.д. 5); карточку учета транспортного средства (л.д. 6); рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 07.01.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении (л.д. 7); письменное объяснение Муталлиева А.Р. от 07.01.2024 (л.д. 8); схему дислокации дорожных знаков и разметки на ул. Центральная в г. Когалыме (л.д. 9); информацию административной практики о совершении Муталлиевым А.Р. ранее административных правонарушений (л.д. 12); копию постановления 18810386230910055470 по делу об административном правонарушении от 14.06.2023, с отметкой о вступлении в законную силу 17.07.2023 (л.д. 17); копию протокола об административном правонарушении от 02.06.2023 (л.д. 18); видеозапись правонарушения, приходит к следующему выводу.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении, составлен уполномоченным должностным лицом, каких-либо нарушений закона при его составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. При этом дату нарушения, указанную ошибочно как «07.01.2023», мировой судья расценивает, как допущенную описку, не влияющую на оценку данного письменного доказательства, поскольку как следует из представленных материалов дела, а также пояснений Муталлиева А.Р., правонарушение было совершено именно 07.01.2024.

Часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно п. 8.6 ПДД РФ, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения. При повороте направо транспортное средство должно двигаться по возможности ближе к правому краю проезжей части.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с нарушением водителем требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления. Непосредственно такие требования установлены п. 8.6 ПДД, в соответствии с которым поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения и при повороте направо транспортное средство должно двигаться по возможности ближе к правому краю проезжей части.

Между тем, в нарушение указанного пункта ПДД РФ, водитель Муталлиев А.Р. 07.01.2024 в 14 час. 33 мин. в г. Когалыме на ул. Центральная д. 3, управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенном дорожным знаком 5.19.1 и 5.19.2. Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ от 14.06.2023, дата вступления в законную силу 17.07.2023, чем нарушил п. 11.4 ПДД РФ.

Факт выезда Муталлиева А.Р. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, когда такое движение запрещено Правилами подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, действия Муталлиева А.Р., нарушившего п. 1.3 ППД, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

С учётом изложенного, квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ подлежат действия лица, которое в течение установленного в ст. 4.6 КоАП РФ срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Учитывая, что Муталлиев А.Р. ранее – 14.06.2023 г., был привлечён к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ за выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, ему назначен штраф в размере 5000 рублей, постановление вступило в законную силу 17.07.2023 г., согласно информации административной практики ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму, уплата административного штрафа произведена Муталлиевым А.Р. в двадцатидневный срок в размере 2500 руб., его действия, послужившие основанием для возбуждения настоящего дела, правильно квалифицированы по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу, что Муталлиев А.Р. виновен в совершении административного правонарушения, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Муталлиева А.Р., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности виновного, и считает необходимым применить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами*.*

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Муталлиева Абдуллаха Руслановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова